

Projekt

z dnia 13 grudnia 2016 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W NYSIE**

z dnia ..... 2016 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia wniesionego przez ..... wezwania do usunięcia  
naruszenia prawa poprzez uchylene uchwały nr XV/217/15 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 22 grudnia  
2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania  
przestrzennego gminy Nysa**

Na podstawie art. 18 ust. 1, w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579) Rada Miejska w Nysie uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się nie uwzględnic wniesionego przez ..... wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene uchwały nr XV/217/15 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nysa, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Nysy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ NYSY

*Kordian Kolbierz*

Projekt nie budzi  
zastrzeżeń pod względem

formalno - prawnym

RADCA PRAWNY

*Aleksandra Markiewicz*

INSPEKTOR

*Marzena Dąbrowska*

Naczelnik Wydziału

*Sławomir Piwowarczyk*

Z-ca BURMISTRZA

*Marek Rymarz*

Załącznik do Uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Nysie

z dnia.....2016 r.

### Uzasadnienie

W dniu 9 grudnia 2016 roku ..... wniósł do Rady Miejskiej w Nysie wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, domagając się uchylenia uchwały nr XV/217/15 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nysa.

Odnosząc się do wymienionego wyżej wezwania wniesionego przez ..... w pierwszej kolejności wskazać należy, iż stosownie do art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.) każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. W orzecznictwie utrwalony jest pogląd, zgodnie z którym obowiązek uwzględnienia skargi wnoszonej w trybie tego przepisu powstaje wówczas, gdy naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego jest związane z jednoczesnym naruszeniem obiektywnego porządku prawnego przez uchwałę czy zarządzenie, którego skarga lub wezwanie dotyczy. Obowiązku takiego nie ma wówczas, gdy naruszony zostaje interes prawny lub uprawnienie skarżącego, ale dzieje się to w zgodzie z obowiązującym prawem, w granicach przysługującego gminie uprawnienia, w którego ramach rada gminy przyznaje prawa i nakłada obowiązki na określone podmioty. Oznacza to zatem, że podstawą zaskarżenia w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest niezgodność z prawem uchwały organu gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, która to niezgodność wywołuje jednocześnie negatywne następstwa w sferze prawnej skarżącego (zniesienie, ograniczenie, uniemożliwienie realizacji uprawnienia, naruszenie interesu prawnego). Innymi słowy nawet ewentualna sprzeczność uchwały z prawem nie daje legitymacji do wniesienia skargi, jeżeli uchwała ta nie narusza prawem chronionego interesu prawnego lub uprawnienia osoby wnoszącej skargę (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 marca 2002 r., sygn. akt II SA 2503/01, oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 lutego 2012 r., sygn. akt II OSK 2451/11).

W dalszej kolejności podnieść należy, iż studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nysa nie jest aktem prawa miejscowego, tylko aktem wewnątrznie obowiązującym jedynie organy gminy. Zatem jedynie pośrednio może wpływać na prawa i obowiązki podmiotów spoza systemu organów administracji publicznej. Wnoszący musi wykazać się nie tylko indywidualnym interesem prawnym lub uprawnieniem, ale także zaistniałym w dacie wnoszenia skargi, nie w przyszłości, naruszeniem tego interesu prawnego lub uprawnienia. Interes ten musi być bezpośredni, indywidualny, konkretny, realny i aktualny, a nie ogólny, przyszły i potencjalny. Nawet bowiem ewentualna sprzeczność uchwały z prawem nie daje legitymacji do wniesienia skargi, jeżeli uchwała ta nie narusza prawem chronionego interesu prawnego lub uprawnienia wnoszącego o jej uchylenie.

Przenosząc powyższe uwagi na grunt przedmiotowej sprawy Rada Miejska w Nysie uznaje, iż brak jest podstaw do uznania, że zachodzą przesłanki do uwzględnienia wniesionego przez .....

wezwania do usunięcia naruszenia prawa. W ocenie Rady przede wszystkim nie ma dostatecznych podstaw do twierdzenia, że kwestionowana uchwała w sprawie zmiany Studium narusza prawo w sposób istotny. W tym aspekcie istotna jest okoliczność, iż Wojewoda Opolski, po przedstawieniu mu spornej uchwały wraz z całą dokumentacją planistyczną, nie dopatrył się w niej wadliwości pod kątem wprowadzonych w niej zapisów (ustaleń), jak również uchybień w zakresie trybu uchwalenia zmiany Studium. W ocenie Rady wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie zmiany Studium zapisów dotyczących współczynnika intensywności zabudowy, wymuszone obowiązującą od dnia 18 listopada 2015 r. nowelizacją przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, odbyło się w sposób nie naruszający w sposób istotny procedury uchwalania zmiany studium, a tym samym podjęta w tym przedmiocie uchwała nie jest niezgodna z prawem. Niezależnie od tego podnieść należy, iż - jak wyżej przedstawiono - z orzecznictwa wynika, iż przymiot strony

w postępowaniu kwestionującym legalność uchwały z zakresu administracji publicznej kształtowany jest na innych zasadach, aniżeli w postępowaniu administracyjnym regulowanym przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm.) - legitymacja do wniesienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, a następnie skargi do sądu administracyjnego na akty, o których mowa w art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, przysługuje nie temu, kto ma w tym interes prawny, ale temu czyj interes prawny został naruszony skarżonym rozstrzygnięciem. Naruszenie interesu prawnego wynikającego z konkretnej normy prawa materialnego kształtującej sytuację prawną skarżącego (wnoszącego wezwanie) musi mieć przy tym charakter bezpośredni, zindywidualizowany, obiektywny i realny. Uchwała, czy też konkretne jej postanowienia, musi więc naruszać w sposób bezpośredni rzeczywiście istniejący w dacie podejmowania uchwały interes prawny strony skarżącej. W ocenie Rady Miejskiej w Nysie nie wykazał jednak naruszenia prawa mającego bezpośredni wpływ na jego własną, indywidualną sytuację prawną. Podnoszone przez niego okoliczności nie stanowią w ocenie Rady Miejskiej w Nysie wykazania interesu prawnego w kwestionowaniu uchwały, we wskazanym wyżej rozumieniu. Tym samym brak jest podstaw do przyjęcia, że w niniejszej uchwale mamy do czynienia z naruszeniem interesu prawnego o charakterze bezpośrednim i indywidualnym, co dodatkowo uzasadnia odmowę uwzględnienia wniesionego przez niego wezwania.

BURMISTRZ NYSY

*Krzysztof Kolbiarz*

INSPEKTOR

*Marzena Dąbrowska*

Naczelnik Wydziału

*Sławomir Piwowarczyk*

Z-ca BURMISTRZA

*Marek Rymarz*